

Algemene informatie

Aanbesteding: ICT-devices
Aanbestedende Dienst: Onderwijsstichting KempenKind
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 88
Onderwerp: Vraag 42, 43 en 44

Vraag:

Naar aanleiding van de beantwoording van vragen 42, 43 en 44 begrijpen wij dat Opdrachtgever vóór levering bepaalde administratieve en beheershandelingen wil uitvoeren op basis van door Opdrachtnemer aangeleverde devicegegevens. Binnen de gebruikelijke logistieke processen van fabrikanten en distributeurs worden serienummers echter veelal pas definitief beschikbaar zodra apparatuur is toegewezen aan een order en gereed is voor uitlevering. Het vooraf aanleveren van serienummers is daardoor niet altijd mogelijk en geen gangbare marktwerkwijze.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer aan de gestelde eisen voldoet indien de definitieve serienummers beschikbaar worden gesteld op het moment van levering van de apparatuur en dat voorafgaande aanlevering van serienummers niet wordt verlangd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt dat definitieve serienummers binnen de gebruikelijke logistieke processen mogelijk pas beschikbaar zijn nadat de apparatuur aan de order is toegewezen. Het uitsluitend verstrekken van de serienummers op het moment van levering volstaat echter niet.

Voor Aanbestedende dienst is van belang dat ieder device vóór levering wordt voorzien van een sticker met het assetnummer dat correspondeert met de CMDB van Aanbestedende dienst. De sticker bevat tevens een barcode of QR-code, bij voorkeur van het assetnummer en anders van het serienummer.

Als werkbare tussenoplossing kan Aanbestedende dienst bij de bestelling een reeks assettagnummers reserveren. Opdrachtnemer gebruikt deze nummers bij de voorbereiding en labeling van de devices en legt de koppeling tussen assetnummer en serienummer vast. Zodra de levering is gepickt, de devices zijn voorbereid en gestickerd en gereedstaan voor levering, verstrekt Opdrachtnemer deze koppellijst aan Aanbestedende dienst in het door Aanbestedende dienst voorgeschreven sjabloon voor import in de CMDB. De gegevens moeten derhalve vóór de feitelijke levering beschikbaar worden gesteld, maar hoeven niet reeds bij het plaatsen van de bestelling bekend te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vraag 3

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst ten aanzien van Nv1 #3 bevestigen dat 'beschikbaar zijn in de systemen van Opdrachtgever' niet betekent dat Inschrijver alle brondata voor SLA's en KPI's realtime of periodiek moet synchroniseren met Zendesk en/of de CMDB, maar dat wordt voldaan aan de eis door: 1) procesgebonden statusinformatie over service en garantie tijdig terug te koppelen; en 2) overeengekomen SLA- en KPI-rapportages vanuit het eigen leidende servicemanagementsysteem als importeerbaar Excel-bestand en/of leesbaar PDF-bestand aan te leveren, welke opdrachtgever importeert in de eigen systemen?

Omdat een dergelijke geautomatiseerde koppeling, gegevensreplicatie of registratie op recordniveau verder gaat dan de in de aanbestedingsstukken beschreven scope, gaan wij ervan uit dat de hiervoor genoemde aanlevering van informatie en rapportages volstaat. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Opdrachtnemer voldoet aan de eis door procesgebonden statusinformatie over service en garantie tijdig en correct terug te koppelen en de overeengekomen SLA- en KPI-rapportages vanuit het eigen leidende servicemanagementsysteem als importeerbaar Excel-bestand en/of leesbaar PDF-bestand aan te leveren.

Ter verduidelijking: de beantwoording in Nv1 was er met name op gericht dat het eigen ticketsysteem van Opdrachtnemer tijdig en correct communiceert met het ticketsysteem van Aanbestedende dienst (Zendesk), zodat relevante statusinformatie over de door Opdrachtnemer uitgevoerde processen beschikbaar is. Hiermee wordt niet bedoeld dat alle brondata voor SLA's en KPI's permanent of integraal met Zendesk en/of de CMDB moet worden gesynchroniseerd, noch dat Opdrachtnemer gegevens op recordniveau rechtstreeks in de CMDB moet registreren. De wijze waarop de communicatie tussen de ticketsystemen technisch wordt ingericht, wordt in overleg tussen partijen bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Vraag 46

Vraag:

In de beantwoording van #46 van de Nota van Inlichtingen wordt verwezen naar de mogelijkheid om gegevensuitwisseling via webhooks of een andere technische oplossing vorm te geven. Kunt u verduidelijken welke partij verantwoordelijk is voor het ontwikkelen, beheren en onderhouden van de integratie aan de Zendesk-zijde? Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de koppeling aan de zijde van het eigen servicemanagementsysteem en niet voor de inrichting, ontwikkeling of het beheer van componenten binnen de Zendesk-omgeving van Opdrachtgever?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inrichting, het beheer en het onderhoud van de koppeling aan de zijde van het eigen servicemanagementsysteem. Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de inrichting, ontwikkeling, het beheer en het onderhoud van de benodigde componenten binnen de eigen Zendesk-omgeving.

Ter verduidelijking: de verwijzing naar webhooks en andere mogelijkheden voor gegevensuitwisseling was bedoeld om Inschrijvers te wijzen op de technische mogelijkheden die Zendesk biedt. Hiermee is niet beoogd de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling, inrichting of het beheer van componenten binnen de Zendesk-omgeving bij Opdrachtnemer neer te leggen. De technische inrichting en afstemming van de gegevensuitwisseling worden door partijen gezamenlijk uitgewerkt, ieder vanuit de verantwoordelijkheid voor de eigen systeemomgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Vraag 3, 6, 7 en 83

Vraag:

Uit eis 43 volgt dat Opdrachtgever zelf de regie voert over de lifecycle van ICT-devices en deze in de eigen CMDB registreert, zonder dat Opdrachtnemer het eigenaarschap van lifecyclebesluiten of registratie overneemt.

De door aanbestedende dienst gegeven antwoorden op NvI1 #3, #6, #7 en #83 spreken dit echter tegen en impliceren dat Inschrijver wel degelijk zogenoemd actief uw cmdb dient te beheren, omdat gestuurd wordt op gegevens in Zendesk en/of de CMDB registreert, mutaties verwerkt, systemen synchroon houdt en mogelijk een technische koppeling inricht. Dit kan worden uitgelegd als actief CMDB-beheer en gaat verder dan gegevensaanlevering en terugkoppeling over de door Opdrachtnemer uitgevoerde processen.

Kan Aanbestedende dienst daarom bevestigen dat de verplichting van Opdrachtnemer uitsluitend omvat:

- het bij levering tijdig, juist en volledig aanleveren van basis- en assetgegevens via het door Opdrachtgever beschikbaar gestelde importformat; en
- het terug melden van uitsluitend die mutaties en statusinformatie die rechtstreeks voortvloeien uit door Opdrachtnemer uitgevoerde leverings-, service-, reparatie-, garantie- en afvoerprocessen?

En dus niet: functioneel en operationeel CMDB-beheer; permanente synchronisatie of reconciliatie; directe registratie in de CMDB; beheer van CI-statussen en relaties (waaronder koppelingen aan gebruikers en locaties); datakwaliteitsbeheer? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. De verplichting van Opdrachtnemer omvat het bij levering tijdig, juist en volledig aanleveren van de overeengekomen basis- en assetgegevens via het door Aanbestedende dienst beschikbaar gestelde importformat. Daarnaast meldt Opdrachtnemer uitsluitend de mutaties en statusinformatie terug die rechtstreeks voortvloeien uit de door Opdrachtnemer uitgevoerde leverings-, service-, reparatie-, garantie- en afvoerprocessen.

Zoals tevens verduidelijkt in de antwoorden op de voorgaande vragen met referentienummers 89 en 90, is geen sprake van een verplichting tot functioneel of operationeel CMDB-beheer, permanente synchronisatie of reconciliatie, directe registratie in de CMDB, beheer van CI-statussen en relaties, of algemeen datakwaliteitsbeheer door Opdrachtnemer. De communicatie tussen het eigen ticketsysteem van Opdrachtnemer en Zendesk dient wel tijdig en correct plaats te vinden voor de relevante procesgebonden informatie. Iedere partij blijft verantwoordelijk voor de inrichting, het beheer en het onderhoud van de eigen systeemomgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Vraag 50

Vraag:

Wij constateren dat het antwoord geen betrekking heeft op de gestelde vraag. Onze vraag ziet op de beoordelingsmethodiek van de presentatie die volgens de planning op 16-17 november plaatsvindt. Het verstrekte antwoord lijkt betrekking te hebben op een technische eis uit Bijlage 5.

Wij verzoeken u daarom alsnog te beantwoorden:

- Welke onderwerpen en/of criteria worden tijdens de presentatie beoordeeld?
- Op welke wijze verhoudt de presentatie zich tot de schriftelijke uitwerking van de subgunningscriteria?
- Heeft de presentatie een zelfstandige invloed op de beoordeling en puntentoekenning? Indien ja, hoe wordt deze beoordeling gewogen en beoordeeld?
- Indien de presentatie niet wordt meegewogen in de gunning, welk doel dient deze dan binnen de aanbestedingsprocedure?

Gelet op het transparantiebeginsel verzoeken wij u de beoordelingsmethodiek voorafgaand aan inschrijving volledig inzichtelijk te maken.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat het eerder gegeven antwoord op deze vraag onjuist was.

Het juiste antwoord op de betreffende vraag uit NvI 1 d.d. 24-09-2026 had als volgt moeten luiden:

"Tijdens de presentatie wordt de casusopdracht beoordeeld. Deze casusopdracht vormt subgunningscriterium 1: Partnerschap en adviesrol. De overige twee subgunningscriteria worden afzonderlijk en uitsluitend op basis van de schriftelijke inschrijving beoordeeld. Alle drie de subgunningscriteria staan op zichzelf, worden afzonderlijk beoordeeld en krijgen ieder een eigen score."

Ter aanvulling hierop stel aanbestedende dienst het volgende:

- Welke onderwerpen en/of criteria worden tijdens de presentatie beoordeeld?

Aanbestedende dienst verwijst naar paragraaf 4.2.1 "Subgunningscriterium 1: Partnerschap en adviesrol". Onder het kopje "Casus opdracht" wordt beschreven waaraan wordt getoetst (onderstreepte tekst is nu ter verduidelijking toegevoegd), namelijk: "Bereid een presentatie voor waarin u KempenKind adviseert over de ontstane situatie. De presentatie dient inzicht te geven in de wijze waarop u als strategisch partner tot een advies komt en hoe u KempenKind begeleidt bij het maken van keuzes. U bent vrij om aannames te doen, mits deze tijdens de presentatie duidelijk worden benoemd en gemotiveerd.

Tijdens de presentatie geeft Inschrijver aan hoe hij de casus analyseert, welke keuzes hij KempenKind adviseert en op welke wijze hij KempenKind gedurende het besluitvormingsproces begeleidt. De presentatie moet de beoordelingscommissie inzicht geven in de advieskwaliteit, het strategisch denkvermogen en de praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak. Inschrijver is vrij in de opbouw van de presentatie en mag eigen accenten leggen, mits de gekozen aanpak relevant is voor de casus en past binnen de doelstellingen en uitgangspunten van KempenKind."

- Op welke wijze verhoudt de presentatie zich tot de schriftelijke uitwerking van de subgunningscriteria?

De presentatie vormt de volledige uitwerking van dit subgunningscriterium oftewel voor subgunningscriterium 1 is geen afzonderlijke schriftelijke uitwerking vereist.

- Heeft de presentatie een zelfstandige invloed op de beoordeling en puntentoekenning? Indien ja, hoe wordt deze beoordeling gewogen en beoordeeld?

De presentatie wordt beoordeeld aan de hand van het voor dit subgunningscriterium opgenomen beoordelingskader. De presentatie heeft rechtstreeks invloed op de score en puntentoekenning voor subgunningscriterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Ref.nr.
93

Percelen:

P1 ICT-devices

Onderwerp:

Vraag 2

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst toelichten waarom het risico van langdurige opslag, uitgestelde uitrol en ingebruikname volledig bij Opdrachtnemer wordt neergelegd, terwijl deze omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen? Naarmate de periode tussen levering en ingebruikname toeneemt, wordt bovendien steeds moeilijker objectief vast te stellen of een defect reeds bij levering aanwezig was.

Verzoek is daarom om de DOA-termijn te laten aansluiten bij de door de fabrikant gehanteerde DOA-periode, gerekend vanaf de leverdatum, dan wel te bevestigen dat defecten die na deze periode worden geconstateerd onder de reguliere garantieprocedure vallen en niet als DOA worden aangemerkt. Indien Aanbestedende dienst dit niet wenst aan te passen, verzoeken wij te motiveren waarom een DOA-termijn van drie maanden proportioneel wordt geacht, terwijl deze substantieel afwijkt van de in de markt gebruikelijke en door fabrikanten ondersteunde termijnen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft met de oorspronkelijke DOA-termijn van drie maanden beoogd een werkbare oplossing te bieden voor leveringen rond onder meer de zomervakantie, wanneer ingebruikname en uitrol mogelijk later plaatsvinden. Naar aanleiding van deze vraag is Aanbestedende dienst bereid de DOA-termijn aan te passen naar 20 werkdagen, gerekend vanaf de leverdatum.

Aanbestedende dienst neemt het voorstel om aan te sluiten bij de DOA-termijnen van de afzonderlijke hardwarefabrikanten niet over. Het hanteren van verschillende termijnen per fabrikant of device is in de uitvoering niet praktisch en leidt tot onduidelijkheid. Aanbestedende dienst kiest daarom voor één uniforme en duidelijke DOA-termijn van 20 werkdagen voor alle geleverde hardware. Een dergelijke termijn is gebruikelijk bij aanbestedingen, in het bijzonder binnen het onderwijs en bij overheidsorganisaties, waar regelmatig sprake is van projectmatige uitrol en beperkte beschikbare ICT-capaciteit.

Defecten die na afloop van deze DOA-termijn worden geconstateerd, worden afgehandeld via de reguliere garantieprocedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Vraag 22

Vraag:

Indien u daadwerkelijk niet bereid bent een maximale aansprakelijk per contractjaar op te nemen, gaat u er dan wel mee akkoord dat samenhangende gebeurtenissen of schadeoorzaken voor de toepassing van art. 26 ARBIT als 1 gebeurtenis worden beschouwd? Hierbij kan bijv worden gedacht aan meerdere schadegevallen die voortvloeien uit dezelfde oorzaak, dezelfde fout, of hetzelfde beveiligingsincident in de dienstverlening.

Antwoord:

Voor alle duidelijkheid wordt erop gewezen dat het bij "een gebeurtenis" als bedoeld in lid 2 en 3 niet gaat om "een gebeurtenis" in verzekeringstechnische zin. Samenhang tussen gebeurtenissen kan zich in beginsel voordoen gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst en indien een gebeurtenis na afloop daarvan plaatsvindt, ook nadien. Het contractueel gelijkstellen van meerdere opeenvolgende of samenhangende fouten of incidenten tot één gebeurtenis zou in de praktijk kunnen betekenen dat onze verhaalsmogelijkheden onevenredig worden beperkt. Gelet hierop houden wij vast aan de reguliere systematiek en bepalingen zoals deze in de ARBIT zijn opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Vraag 22

Vraag:

Een cap van 4x de Vergoeding per gebeurtenis biedt weinig bescherming indien meerdere gebeurtenissen worden aangenomen. Zonder jaarcap kan de aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst telkens opnieuw oplopen. Kunt u nader toelichten waarom geen maximale aansprakelijkheid per contractjaar wordt opgenomen? Naar mening van Inschrijver is het opnemen van een jaarcap proportioneel en marktconform aangezien er dan een aansprakelijkheidsrisico ontstaat dat in verhouding staat tot de aard, omvang en waarde van de opdracht.

Antwoord:

het introduceren van een jaarcap zou het risico van opeenvolgende fouten onterecht bij de aanbestedende dienst kunnen neerleggen. De aansprakelijkheid is reeds afgedekt en gemaximeerd per gebeurtenis in verhouding tot de omvang van de opdracht, wat door partijen via hun bedrijfsvoering en verzekeringen te beheersen is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Vraag 22

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met de uitsluiting van aansprakelijkheid van indirecte schade. Dergelijke schade is vaak lastig te beheersen en kan een groot risico voor Inschrijver met zich meebrengen. Kunt u nader toelichten waarom aansprakelijkheid voor indirecte schade volgens u noodzakelijk wordt geacht en niet wordt uitgesloten? Naar mening van Inschrijver is het uitsluiten van indirecte schade proportioneel en marktconform aangezien indirecte schade een veelvoud kan zijn van de opdrachtwaarde en daarbij moeilijk of niet verzekeraar kan zijn.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het eerder gegeven antwoord in de eerste Nvl, namelijk: "Artikel 26 ARBIT 2022 bevat een bewuste aansprakelijkheidsregeling waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade. Daarbij geldt dat de aansprakelijkheid, behoudens de in de overeenkomst genoemde uitzonderingen, reeds contractueel is gemaximeerd. De aanbestedende dienst volgt daarom niet de stelling dat sprake zou zijn van een ongelimiteerde aansprakelijkheid."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Leerlingen laptop

Vraag:

Voor de leerlingen laptop wordt een USB-C 45W adapter met een uitgangsspanning van 20V / 2,25

A gevraagd. Deze specifieke uitgangsspanning beperkt het aantal geschikte modellen, terwijl USB Power Delivery de laadspanning en het laadvermogen automatisch afstemt tussen adapter en device.

Kunt u ermee akkoord gaan dat een USB-C 45W adapter conform de USB Power Delivery-standaard eveneens wordt toegestaan indien de exacte uitgangsspanning afwijkt van 20V / 2,25A, maar de adapter dezelfde laadfunctionaliteit biedt en geschikt is voor het aangeboden device?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits de aangeboden USB-C-adapter conform de USB Power Delivery-standaard geschikt en, indien van toepassing, door de fabrikant goedgekeurd is voor het aangeboden device. De adapter dient het device met een vermogen van ten minste 45 W te kunnen laden zonder functionele beperkingen, foutmeldingen of waarschuwingen. De exacte uitgangsspanning van 20 V / 2,25 A is onder deze voorwaarden niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Leerlingen laptop

Vraag:

Voor de leerlingen laptop wordt een minimale kleurdekking van het scherm voorgeschreven. Deze eis beperkt het aantal geschikte modellen, terwijl een kleurdekking van 45% NTSC voor regulier onderwijsgebruik toereikend kan zijn.

Kunt u ermee akkoord gaan dat een scherm met 45% NTSC kleurdekking eveneens wordt toegestaan, mits het scherm verder voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van schermgrootte, resolutie, helderheid en touchscreenfunctionaliteit?

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde wijziging niet over. Met de gestelde minimumeis beoogt Aanbestedende dienst een passende en toekomstbestendige beeldkwaliteit te waarborgen die aansluit bij de gewenste positionering van de leerlingenlaptop in het middensegment. Een verlaging van deze eis kan ertoe leiden dat modellen met een lagere beeldkwaliteit worden aangeboden. Aanbestedende dienst acht dit, gelet op het intensieve en langdurige gebruik van de devices binnen het onderwijs, niet wenselijk. De oorspronkelijke minimumeis blijft daarom ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Leerlingen laptop

Vraag:

Voor de leerlingen laptop wordt een minimale batterijcapaciteit voorgeschreven. Een lagere batterijcapaciteit hoeft echter niet te leiden tot een kortere praktische gebruiksduur, aangezien deze mede afhankelijk is van onder andere de energie-efficiëntie van het device en de gebruikte componenten.

Kunt u ermee akkoord gaan dat een 42Wh 3-cell lithium-polymeer batterij eveneens is toegestaan, mits de aangeboden laptop bij normaal gebruik gedurende een volledige schooldag operationeel blijft en voldoet aan de gestelde gebruiksdoeleinden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde wijziging niet over. Met de gestelde minimumeis beoogt Aanbestedende dienst een passende en toekomstbestendige gebruiksduur gedurende de schooldag te waarborgen. Een lagere batterijcapaciteit kan, ondanks verschillen in energie-efficiëntie, leiden tot een minder ruime gebruiksduur en minder reserve naarmate de batterij veroudert.

Daarnaast kunnen de batterijcapaciteit en de opbouw van de batterij invloed hebben op het laadgedrag. De feitelijke laadsnelheid wordt echter mede bepaald door onder meer het laadvermogen, het batterijbeheer en het laadprofiel van het device. De enkele toezegging dat een laptop bij normaal gebruik een volledige schooldag operationeel blijft, biedt daarom onvoldoende objectieve en gedurende de looptijd blijvende waarborg voor zowel de gebruiksduur als de laadprestaties.

Gelet op het intensieve en langdurige gebruik van de devices binnen het onderwijs blijft de oorspronkelijke minimumeis ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Leerkrachten laptop

Vraag:

Voor de leerkrachten laptop wordt als minimale specificatie "1x Thunderbolt 4 (USB4, display /power delivery)" voorgeschreven. Een USB Type-C-aansluiting met ondersteuning voor DisplayPort en Power Delivery biedt voor het beoogde gebruik functioneel vergelijkbare mogelijkheden en vergroot het aantal geschikte modellen.

Kunt u ermee akkoord gaan dat in plaats van Thunderbolt 4 ook een USB Type-C-aansluiting met ondersteuning voor DisplayPort en Power Delivery wordt toegestaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. De gevraagde Thunderbolt 4-aansluiting is als minimumeis opgenomen om de gewenste functionaliteit, prestaties, compatibiliteit en toekomstbestendigheid te waarborgen. Een USB Type-C-aansluiting met ondersteuning voor DisplayPort en Power Delivery biedt niet in alle gevallen dezelfde mogelijkheden. De oorspronkelijke minimumeis blijft daarom ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Leerlingen laptop

Vraag:

Voor de leerlingen laptop worden twee USB-C poorten gevraagd. Deze eis beperkt het aantal geschikte modellen, terwijl één USB-C poort met ondersteuning voor Power Delivery en DisplayPort voor het beoogde gebruik functioneel toereikend kan zijn.

Kunt u ermee akkoord gaan dat een configuratie met één USB-C poort, voorzien van Power Delivery en DisplayPort-functionaliteit, eveneens is toegestaan indien deze functioneel gelijkwaardig is en voldoet aan de gestelde gebruiksdoeleinden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. De eis van twee USB-C-poorten is opgenomen om voldoende aansluitmogelijkheden, flexibiliteit en continuïteit in het dagelijks gebruik te waarborgen. Bij een configuratie met slechts één USB-C-poort kan deze poort tijdens het opladen of het aansluiten van een extern beeldscherm niet gelijktijdig voor andere randapparatuur worden gebruikt. Aanbestedende dienst acht dit niet passend voor het beoogde gebruik. De oorspronkelijke minimumeis blijft daarom ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Chromebook

Vraag:

Voor de Chromebook wordt als minimale specificatie een touchscreen in combinatie met een 360° convertible uitvoering voorgeschreven. Deze eis beperkt het aantal geschikte modellen, terwijl een Chromebook in clamshell-uitvoering voor het beoogde gebruik eveneens passend kan zijn. Kunt u ermee akkoord gaan dat naast een 360° convertible uitvoering ook een clamshell-uitvoering met touchscreen wordt toegestaan? Eventueel kan hiervoor het prijzenblad worden uitgebreid, zodat inschrijvers zowel een 360° convertible als een clamshell-model aanbieden. Hiermee krijgen de scholen de mogelijkheid om, afhankelijk van de daadwerkelijke behoefte, te kiezen voor het voordeligere clamshell-model wanneer in de praktijk geen of nauwelijks gebruik wordt gemaakt van de 360°-functionaliteit.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. De combinatie van een touchscreen en een 360°-convertible uitvoering is bewust als minimumeis opgenomen. Een dergelijke uitvoering is specifiek binnen het onderwijs gebruikelijk en ondersteunt verschillende werk- en leervormen, waaronder gebruik in laptop-, tablet-, tent- en presentatiestand. Een clamshell-uitvoering biedt deze flexibiliteit niet en wordt daarom niet als gelijkwaardig alternatief beschouwd. Het prijzenblad wordt hierop niet uitgebreid. De oorspronkelijke minimumeis blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Detailspecificatie Kernassortiment - Leerkrachten laptop

Vraag:

Voor de leerkrachten laptop wordt als minimale specificatie "Wi-Fi 7 (802.11be) tri-band 2x2" voorgeschreven. Deze eis beperkt het aantal geschikte modellen, terwijl Wi-Fi 6E voor het beoogde gebruik eveneens adequate prestaties en connectiviteit biedt. Kunt u ermee akkoord gaan dat naast Wi-Fi 7 ook Wi-Fi 6E wordt toegestaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord. Naast Wi-Fi 7 wordt ook Wi-Fi 6E toegestaan, mits de aangeboden leerkrachtenlaptop aan alle overige minimeisen voldoet. Aanbestedende dienst acht Wi-Fi 6E voor het beoogde gebruik toereikend. Deze aanpassing laat de overige eisen aan kwaliteit, prestaties en toekomstbestendigheid ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Leerlinglaptop – USB-A-aansluitingen

Voor de leerlinglaptop wordt minimaal 2x USB 3.2 Gen 1 Type-A voorgeschreven. Wij begrijpen dat binnen de scholen bestaande accessoires met USB-A worden gebruikt. Tegelijkertijd beschikken de meest nieuwe, oftewel de moderne leerlinglaptops steeds vaker over USB-C, terwijl USB-A-accessoires ook via een compacte adapter, hub of dock kunnen worden aangesloten.

De eis van twee fysieke USB-A-poorten kan geschikte, compacte en energiezuinige onderwijsdevices uitsluiten. De functionele behoefte lijkt vooral te zien op het gelijktijdig kunnen gebruiken van bestaande randapparatuur, zoals een muis, toetsenbord, USB-stick of andere accessoires.

Om deze functionele behoefte te behouden en tegelijkertijd de marktwerving te vergroten, verzoeken wij de eis aan te passen naar: Minimaal 1x USB 3.2 Gen 1 Type-A en minimaal 2x USB-C, waarvan ten minste één USB-C-poort data ondersteunt; Dat betekent dat minimaal één van de USB-C-poorten niet alleen kan opladen of beeld uitvoeren, maar ook gegevens kan verzenden en ontvangen, bijvoorbeeld voor: een USB-stick; muis of toetsenbord; dockingstation; andere USB-randapparatuur.

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde wijziging niet over. Binnen de scholen wordt nog veel gebruikgemaakt van randapparatuur met een USB-A-aansluiting, waaronder muizen, toetsenborden en oudere apparatuur die via USB-A-poorten aangesloten worden. De eis van twee

fysieke USB-A-poorten is bewust opgenomen om deze randapparatuur gelijktijdig en zonder aanvullende adapters, hubs of docks te kunnen gebruiken.

Het terugbrengen van het aantal USB-A-poorten naar één zou in de praktijk vaker het gebruik van losse hulpmiddelen noodzakelijk maken. Dit leidt tot extra aanschaf- en beheerlasten, een grotere kans op verlies of defecten en minder gebruiksgemak. Aanbestedende dienst acht dit niet wenselijk. De oorspronkelijke minimumeis van twee USB 3.2 Gen 1 Type-A-poorten blijft daarom ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Leerlingdevices & Chromebooks – schermhelderheid

In Bijlage 5 wordt voor de Chromebooks een minimale schermhelderheid van 250 nits voorgeschreven. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst deze eis nader te bezien vanuit het daadwerkelijke gebruiksscenario.

De maximale schermhelderheid van een scherm wordt gemeten bij een helderheidsinstelling van 100%. In de praktijk worden laptops in klaslokalen doorgaans niet op maximale helderheid gebruikt. Als gebruikelijke uitganginstelling voor binnengebruik ligt de helderheidsregelaar vaak rond 50–70%, afhankelijk van de lichtomstandigheden, het energieprofiel en eventuele automatische helderheidsregeling. De daadwerkelijke helderheid wordt door gebruikers afgestemd op de omgeving en ligt daardoor doorgaans aanzienlijk lager dan de maximale schermhelderheid. Voor het beoogde gebruik van Microsoft 365, webapplicaties, Teams, pdf-documenten en cloudopslag binnen klaslokalen en is een goed leesbaar scherm van 220 nits functioneel toereikend.

Een eis van 250 nits sluit echter diverse gangbare en specifiek voor het onderwijs ontwikkelde devices uit, waaronder modellen met een energiezuinig 220-nitspaneel. Dit kan de marktwerking beperken zonder dat daarmee aantoonbaar een betere gebruikerservaring of onderwijskundige functionaliteit wordt bereikt.

Dezelfde overweging geldt voor de Chromebooks. Ook bij Chromebooks wordt de maximale schermhelderheid in de praktijk niet continu gebruikt. Voor het beoogde gebruik in klaslokalen is een schermhelderheid van 220 nits functioneel toereikend. De eis van 250 nits sluit daardoor ook gangbare, energiezuinige onderwijs-Chromebooks uit en beperkt de marktwerking zonder dat aantoonbaar een betere onderwijskundige functionaliteit wordt bereikt.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom om de minimale schermhelderheid voor zowel de leerlinglaptops als de Chromebooks aan te passen naar 220 nits.

Om de eis proportioneel, functioneel en merkonafhankelijk te formuleren, verzoeken wij de

Aanbestedende Dienst de minimale schermhelderheid aan te passen naar: Een minimale schermhelderheid van 220 nits.

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde wijziging niet over. De minimale schermhelderheid van 250 nits is bewust opgenomen om een goede leesbaarheid te waarborgen in klaslokalen met uiteenlopende lichtomstandigheden, waaronder lokalen met veel daglicht of reflecties. Dat een scherm in de praktijk niet voortdurend op maximale helderheid wordt gebruikt, doet hier niet aan af: de maximale helderheid biedt juist de benodigde reserve wanneer de omgevingsomstandigheden daarom vragen.

Een verlaging naar 220 nits vermindert deze reserve en kan de leesbaarheid en het gebruikscomfort nadelig beïnvloeden. Gelet op het intensieve en langdurige gebruik van de devices binnen het onderwijs acht Aanbestedende dienst dit niet wenselijk. De minimumeis van 250 nits blijft daarom ongewijzigd van kracht voor zowel de leerlingenlaptops als de Chromebooks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Leerlinglaptop – externe beeldscherm aansluiting

Voor de leerlinglaptop wordt een native HDMI-aansluiting voorgeschreven. In de praktijk beschikken moderne onderwijsgerichte laptops steeds vaker over USB-C met DisplayPort Alt Mode voor externe beeldschermuitvoer. Deze aansluiting ondersteunt digitale beeldsignalen met hoge resolutie en sluit aan op moderne monitoren, docks en andere randapparatuur.

Een USB-C-aansluiting met DisplayPort Alt Mode biedt daarmee functioneel dezelfde mogelijkheid om een extern beeldscherm aan te sluiten als een native HDMI poort. Het verschil betreft uitsluitend de fysieke connector.

De eis van een native HDMI poort kan geschikte, compacte en onderwijsgerichte devices uitsluiten, terwijl de gevraagde functionaliteit, het aansluiten van een extern beeldscherm, via USB-C volledig beschikbaar is.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst de eis daarom functioneel te formuleren als:

De leerlinglaptop dient te beschikken over een native HDMI aansluiting óf over een USB-C-aansluiting met DisplayPort Alt Mode voor externe beeldschermuitvoer.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde wijziging. De leerlinglaptop dient te beschikken over een native HDMI-aansluiting óf een USB-C-aansluiting met DisplayPort Alt Mode voor externe beeldschermuitvoer. De aangeboden aansluiting dient volledig functioneel te zijn en

geschikt te zijn voor het aansluiten van een extern beeldscherm. Alle overige minimumeisen blijven ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Vraag 69

Vraag:

In het antwoord op vraag 69 uit NvI dd. 24-09-2026 is vermeld dat Bijlage 5 naar aanleiding van het antwoord wordt aangepast. Wij constateren dat geen aangepaste versie van Bijlage 5 beschikbaar is gesteld. Kunt u verduidelijken of Bijlage 5 wordt aangepast?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verduidelijkt dat in het antwoord op vraag 69 abusievelijk is vermeld dat Bijlage 5 wordt aangepast. Bijlage 5 wordt niet gewijzigd en er wordt geen aangepaste versie gepubliceerd.

Het betreffende antwoord uit deze Nota van Inlichtingen geldt als verduidelijking en, voor zover van toepassing, wijziging van hetgeen in Bijlage 5 is opgenomen. Voor zover het antwoord uit de Nota van Inlichtingen afwijkt van Bijlage 5, is het antwoord uit de Nota leidend.

De eerdere mededeling dat Bijlage 5 zou worden aangepast, komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.**Onderwerp:**

108

Vraag 51

Vraag:

Wij constateren dat het antwoord op vraag 51 uit Nvl dd. 24-09-2026 geen betrekking lijkt te hebben op de gestelde vraag. Kunt u het juiste antwoord alsnog verstrekken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat bij vraag 51 abusievelijk een onjuist antwoord is opgenomen. Het juiste antwoord luidt als volgt:

"Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde wijziging niet over. De in Bijlage 5 opgenomen specificaties zijn minimumeisen. De lerarenlaptop dient te beschikken over ten minste één Thunderbolt 4-aansluiting en één aanvullende USB 3.2 Gen 2 Type-C-aansluiting. Het aanbieden van een laptop met twee of meer Thunderbolt 4-aansluitingen is toegestaan, mits ook aan alle overige minimumeisen wordt voldaan."

Het eerder opgenomen antwoord op vraag 51 komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Vraag 52

Vraag:

Wij constateren dat het antwoord op vraag 52 uit Nvl dd. 24-09-2026 geen betrekking lijkt te hebben op de gestelde vraag. Kunt u het juiste antwoord alsnog verstrekken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat bij vraag 52 abusievelijk een onjuist antwoord is opgenomen. Het juiste antwoord luidt als volgt:

"Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde wijziging niet over. De opgenomen specificaties zijn minimumeisen. Een Intel Core Ultra 7 Series 2, een nieuwere generatie of een technisch en functioneel gelijkwaardige processor is toegestaan, mits het aangeboden device aan alle overige minimumeisen voldoet. Aanbestedende dienst acht het verplicht voorschrijven van Series 3 niet noodzakelijk voor de beoogde toepassing en wil onnodige beperking van het aanbod voorkomen."

Het eerder opgenomen antwoord op vraag 52 komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Mededeling wijziging presentatiedata.

Vraag:

Mededeling wijziging presentatiedata.

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt mee dat de planning voor de presentaties wegens omstandigheden is aangepast.

De presentaties vinden uitsluitend plaats op maandag 16 november 2026. De eerder in de planning opgenomen presentatiedatum van 17 november 2026 komt hiermee te vervallen.

De exacte tijdstippen waarop de individuele Inschrijvers hun presentatie dienen te verzorgen, worden na ontvangst van de inschrijvingen zo spoedig mogelijk bekendgemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 ICT-devices